Prompt and accurate sky localization of gravitational-wave sources

森崎宗一郎¹、Vivien Raymond²

¹RESCEU、² カーディフ大学

2019 12/27

森崎宗一郎 Prompt and accurate sky localization of gravitational-wave source

パラメター推定

MCMC や Nested sampling などのサンプリング手法を用いた 星の質量 (m_1, m_2) 、スピン (χ_1, χ_2) 、連星の位置などの推定

frequency



Figure: パラメター推定の概念図、 $\mathcal{M} \equiv (m_1 m_2)^{3/5} / (m_1 + m_2)^{1/5}$

▲冊▶ ▲目▶ ▲目▶ 目 りへつ

パラメター推定による位置測定の改善

高速位置特定ソフトウェア Bayestar[1]の位置推定の改善

[1]: L. P. Singer and L. R. Price, Phys. Rev. D 93, no. 2, 024013 (2016)



Figure: GW170817の位置推定 青: Bayestar、緑: update

GW170817 では約50日かかった。 https://gcn.gsfc.nasa.gov/gcn3/21983.gcn3 連星中性子星(BNS)のパラメター推定は一般に数週間~ 数年かかる。

これは、各サンプリングステップで

- BNS 信号が長く (> 100 s)、
- BNS 信号の周波数が高いため (> 1000 Hz)、

> 10⁵ 個の周波数サンプル上で重力波の計算が必要なため。

なんとかして計算回数を減らしたい。

伺 ト イヨ ト イヨ ト

Reduced Order Quadrature (ROQ)

BNS 信号は > 10⁵ 次元のベクトルと思える。

BNS 信号がなす空間はもっと低次元の部分ベクトル空間

$$ec{h}\simeq\sum_{k=1}^{K}c_{k}ec{e}_{k}.$$
 (1)

計算回数が*K*回に ⇒ ~10⁵/K倍のスピードアップ

P. Canizares et al., Phys. Rev. Lett. 114, no. 7, 071104 (2015),

R. Smith et al., Phys. Rev. D 94, no. 4, 044031 (2016).

・ 同 ト ・ ヨ ト ・ ヨ ト

Reduced Order Quadrature (ROQ)

BNS では $K = \mathcal{O}(1000) \Rightarrow \mathcal{O}(100)$ 倍スピードアップ

P. Canizares et al., Phys. Rev. Lett. 114, no. 7, 071104 (2015)

しかし、これでも1日程度かかる。

cf. Merger 後の UV-blue emission は1日スケールで減衰

B. P. Abbott et al., Astrophys. J. 848, no. 2, L12 (2017).

自由中性子崩壊からの数十分スケールの放射

A. Ishii, T. Shigeyama and M. Tanaka, Astrophys. J. 861, no. 1, 25 (2018).

本研究では、パラメター推定を更に高速化する新手法、 Focused ROQ を開発した。

・ 同 ト ・ 三 ト ・ 三 ト

検出時に得られる情報の活用



トリガー値を使ったパラメター空間の制限

⇒ 信号ベクトル空間の更なる次元削減

・ 同 ト ・ ヨ ト ・ ヨ ト …

-

どの組み合わせを制限できるか?

⇒ フィッシャー行列の固有ベクトル F. Ohme et al., PRD 88, no. 4 (2013).

$$\mu^{1} = 0.975\psi^{0} + 0.207\psi^{2} + 0.0833\psi^{3},$$

$$\mu^{2} = -0.220\psi^{0} + 0.822\psi^{2} + 0.526\psi^{3}.$$

$$\tilde{h}(f) \propto \left(\frac{f}{f_{\text{ref}}}\right)^{-\frac{7}{6}} e^{-i\Phi(f)},$$

$$\Phi(f) = \psi^0 \left(\frac{f}{f_{\text{ref}}}\right)^{-\frac{5}{3}} + \psi^2 \left(\frac{f}{f_{\text{ref}}}\right)^{-1} + \psi^3 \left(\frac{f}{f_{\text{ref}}}\right)^{-\frac{2}{3}} + \dots, \quad (3)$$

 $f_{\rm ref} = 200 \; {
m Hz}, \; f_{
m low} = 20 \; {
m Hz}, \; O2 \; O \; {
m LIGO-Livingston} \; の感度を仮定$

森崎宗一郎

Prompt and accurate sky localization of gravitational-wave source



Figure: 連星中性子星のパラメター推定の結果

• E > < E</p>



Figure: 連星中性子星のパラメター推定の結果と μ^1 一定面

★ ∃ ► < ∃ ►</p>

э



Figure: 連星中性子星のパラメター推定の結果と µ² 一定面

伺 ト イヨト イヨト

э



Figure: 連星中性子星のパラメター推定の結果とトリガー値

()



Figure: トリガー値を用いたパラメター空間の制限

伺 ト イヨト イヨト

э

$\mu^1 - \mu^2$ の適当な範囲

• トリガー値と真値のミスマッチによる系統誤差:

$$\frac{1}{2}\tilde{\mathsf{\Gamma}}_{\alpha\beta}\left(\hat{\psi}^{\alpha}-\psi^{\alpha}_{\mathrm{t}}\right)\left(\hat{\psi}^{\beta}-\psi^{\beta}_{\mathrm{t}}\right)<1.$$

 雑音による統計誤差:

$$\tilde{\mathsf{\Gamma}}_{lphaeta}\left(\psi^{lpha}-\hat{\psi}^{lpha}
ight)\left(\psi^{eta}-\hat{\psi}^{eta}
ight)<\left(rac{\mathsf{N}}{
ho}
ight)^{2}.$$

N = 3, $\rho = 5$ を仮定する。

 $\tilde{\Gamma}_{\alpha\beta}$:(時刻・位相について積分した後の)フィッシャー行列 $\psi^{\alpha}_{t}, \hat{\psi}^{\alpha}$: ψ^{α} のトリガー値と真値

▲母 ▶ ▲目 ▶ ▲目 ▶ ■ ● ● ●

質量・スピンに関する prior の制限も重要

• Low-spin prior:

 $0M_{\odot} < m_1, \ m_2 < 3M_{\odot}, \ -0.05 < \chi_1, \ \chi_2 < 0.05.$

• High-spin prior

 $0M_{\odot} < m_1, \ m_2 < 3M_{\odot}, \ -0.7 < \chi_1, \ \chi_2 < 0.7.$

▲口 ▶ ▲冊 ▶ ▲ 三 ▶ ▲ 三 ▶ ● ● ● ● ●

O2の感度では、 17,007 (low-spin) or 7,327 (high-spin) 個の基底が必要

TaylorF2 waveform (潮汐変形、歳差運動は無視)では 各基底のベクトルの数は

- 27 40 (low-spin)
- 50 66 (high-spin)

cf. 従来の ROQ では O(1,000)

従来のROQより O(100) 倍の高速化

```
合計で O(10,000) 倍の高速化
```

.

実際のデータを用いたテスト

Aug 13, 02:00:00 UTC - Aug. 21, 01:05:00 UTC の LIGO-Virgo データに信号を注入

質量分布は $\mu = 1.33 M_{\odot}, \sigma = 0.05 M_{\odot}$ のガウス分布[1] スピンは0

GstLAL ソフトウェア [2] を用いた matched filter サーチ 2 台検出器以上で SNR> 8 の場合に検出とする。

Focused ROQ を実装した LALInference ソフトウェア [3] でパラメター推定

[1]: F. Ozel et al., Astrophys. J. 757, 55 (2012).

[2]: C. Messick et al., Phys. Rev. D 95, no. 4, 042001 (2017).

[3]: J. Veitch et al., PRD 91, no. 4, 042003 (2015).

バイアスの有無のチェック

パラメター推定の結果は高速化前と同じ



Figure: 高速化後(青)と前(橙)の μ^1 と μ^2 のヒストグラム

森崎宗一郎

Prompt and accurate sky localization of gravitational-wave sourc

190 イベントに対して wall clock time を測定

8 - 52 min, 12 min on median (low-spin)
10 - 64 min, 17 min on median (high-spin)

with 12 cores, Intel Xenon CPU E5-2650 running at 2.2 GHz.

位置推定の改善

112/190のイベントに対して位置推定が改善



Figure: 各面積内に見つかるイベントの割合

森崎宗一郎 Prompt and accurate sky localization of gravitational-wave source



- 連星中性子星(BNS)からの重力波のパラメ ター推定は少なくとも数週間程度かかる。
- 検出時のトリガー値に基づきパラメター空間 を制限することで、パラメター推定を *O*(10⁴)
 倍高速化する新手法、Focused ROQ を開発 した。
- これにより、10分程度でBNSの位置推定を改 善できる。

• • = • • = •

GW170817のパラメター推定

初めて直接検出された連星中性子星(BNS)からの重力波[1]

[1]: B. P. Abbott et al., Phys. Rev. Lett. 119, no. 16, 161101 (2017).

Table: GW170817 の重力波源の性質([1]の Table 1 より抜粋)

	Low-spin prior ($ m{\chi} \leq 0.05$)	High-spin prior ($ \chi \le 0.89$)
\mathcal{M}	$1.188^{+0.004}_{-0.002}~M_{\odot}$	$1.188^{+0.004}_{-0.002}~M_{\odot}$
q	0.7 - 1.0	0.4 - 1.0
m_1	$1.36-1.60~M_{\odot}$	$1.36-2.26~M_{\odot}$
m_2	$1.17-1.36~M_{\odot}$	$0.86-1.36~M_{\odot}$
$\chi_{ m eff}$	-0.004 - 0.17	-0.007 - 0.019
Ã	\leq 900	≤ 800
$d_{ m L}$	$40^{+8}_{-14} { m Mpc}$	$40^{+8}_{-14} { m Mpc}$
ι	$\leq 55^{\circ}$	$\leq 56^{\circ}$

潮汐変形度の上限から、核物質の状態方程式の新たな制限 が得られた。

◆□▶ ◆掃▶ ◆∃▶ ◆∃▶ = ∽��や

バイアスの有無のチェック

パラメター推定の結果は高速化前と同じ



Figure: 高速化後(青)と前(橙)のMと χ_{eff} のヒストグラム

森崎宗一郎 Prompt and accurate sky localization of gravitational-wave source

・ロト ・ 同ト ・ ヨト ・ ヨト … ヨ

雑多な式

$$\begin{split} \psi^{0} &= \frac{3}{4} (8\pi \mathcal{M} f_{\rm ref})^{-\frac{5}{3}}, \\ \psi^{2} &= \frac{20}{9} \left(\frac{743}{336} + \frac{11}{4} \eta \right) \eta^{-\frac{2}{5}} (\pi \mathcal{M} f_{\rm ref})^{\frac{2}{3}} \psi^{0}, \\ \psi^{3} &= (4\beta - 16\pi) \eta^{-\frac{3}{5}} (\pi \mathcal{M} f_{\rm ref}) \psi^{0}, \\ \eta &= \frac{m_{1} m_{2}}{(m_{1} + m_{2})^{2}}, \\ \beta &= \frac{1}{12} \sum_{k=1}^{2} \left[113 \left(\frac{m_{k}}{m_{1} + m_{2}} \right)^{2} + 75\eta \right] \chi_{k}. \end{split}$$

森崎宗一郎 Prompt and accurate sky localization of gravitational-wave source

Restrict ${\mathcal M}$ instead of μ_1 and μ_2

Table: representative ROQ basis sizes and speed-up factors

No	\mathcal{M}_{\min}	$\mathcal{M}_{ m max}$	Speedup
1	0.86966	0.87354	25,000
71	1.04528	1.05176	19,000
141	1.3727	1.3862	12,000
176	1.6694	1.6918	8,200

All of the necessary changes have been merged into LALSuite.