## 惑星の種の大きさを測りたい


～ $1 \mu \mathrm{~m}$

～ 1000 km
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## 今日のお話


－原始惑星系円盤から，ダスト散乱に起因したミリ波偏光 が受かるはずだ！（Kataoka et al．2015）
－ALMAで観測したら偏光を検出できたし，散乱由来の予想とばっちり合ってた（Kataoka et al．2016b）

－惑星形成途中のダストサイズは～100 $\mu \mathrm{m}$ である。今 までの理解とぜんぜん違う！（おもしろい！）
（Kataoka et al．2016a，Kataoka et al．2017，Ohashi and Kataoka 2019，Ueda，Kataoka，et al．2021．．．）

## 星•惑星形成におけるミリ波偏光

－星•惑星形成領域のミリ波放射 は，～10－100K程度の熱放射。
－（よって，シンクロトロン偏光 などは受からない）
－熱放射偏光の有カなメカニズム は，ダストの整列

ダスト整列による偏光理論


偏光観測の例


Girart et al． 2006

## 原始惑星系円盤におけるミリ波偏光

## －ALMA前の時代

－原始惑星系円盤全体の大きさは 100 au くらい～1秒角くらい

- 分解能が 1 秒角切れば偏光見える？
- トロイダル磁場の証明ができるはず


## －SMA，CARMAで円盤の偏光が全然受

 からない．．．
e．g．，Draine and Weingartner 1997， Lazarian 2007，Cho and Lazarian 2007.

観測結果：偏光非検出


Hughes et al．2009， 2013

## ミリ波散乱偏光の光源問題



## 散乱偏光の理論予測

## ALMA 観劕



Cycle 3 観測提案書（PI：Kataoka）


Kataoka，et al．2016b
cf．）Kataoka et al． 2015

## ミリ波自己散乱から何がわかるのか？



（grain size）$\sim \boldsymbol{\lambda} / \mathbf{2 \pi}$

## え？～100 $\mu \mathrm{m}$ ？



多くの円盤が，波長0．9 mmで自己散乱偏光を示す
$\rightarrow$ 多くの円盤のダストサイズは100 $\boldsymbol{\mu m}$ ？
Kataoka et al．2016，Hull et al．2018，Bacciotti et al．2018，Dent et al．2019，Stephens et al．2017，Kataoka et al．2017，Ohashi et al．2018，Sadavoy et al． 2019

## 個人的な経験と着想に至った経緯

学部：京大（2006－2010）

ひので，飛騨SMARTを用いた
X線輝点の時間変化解析



Abstract

 § 1．観測対象
§3．各波長での
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－星形成領域における磁場観測予測研究（富阪さん・町田正博さん）


- PD：ハイデルベルク大学
- 輻射輸送計算による観測モデリング（Cornelis Dullemond氏）


## 野辺山観測実習

- 天文との出会い。学部 2 年生で参加。
- 星形成領域の単一鏡電波観測 $\rightarrow$ 面白かった ので天文学に来た
- ちなみに守屋さんも同じ年に参加
- 当時院生の方（樋口さんと島尻さん）に電波天文について教えてもらう
－輝線で見ると物理状態がよくわかること・

単一鏡で見ると結構大まかな構造しかわか らないことは理解した。

- 別件ですが直後のすばる実習では今西さ
h•小宮山さんにお世話になりました。
- 別件ですが直後のすばる実習では今西さ
ん・小宮山さんにお世話になりました。中島さんも参加者の1人



## 星形成と磁場と偏光

－学部4年生のときに参加した広島の天文学会にて，町田正博さ んに「やってみない？」と言わ れて始まる。
－課題：町田さんの 3 次元磁気流体シミュレーションを，富阪さんの輻射輸送計算コード で擬似観測し，どんな偏光が見えるはずかを計算した



Kataoka，Tomisaka，Machida， 2012

## ALMA観測研究への参加

－2013年（D1）頃，深川さん・武藤さんから「CS（7－6）のモ デリングをしてくれ」と依頼があった。
－「観測屋」と「理論屋」が別れている中で，その間を つなぐモデリングができるようになれば強いだろうと思って二つ返事で参加。
－その後議論の中で「ダスト散乱で偏光が見えない か？」となった。芝井•武藤両氏からのアイディア。

－結局CSのモデリングは全然やらずに偏光の話をすす めることに．．．（すいません）

## 超新星爆発における偏光

田中雅臣氏ら，すばる望遠鏡のプレスリリース（2012年）

- 2012－2014年博士課程，国立天文台理論研究部
- 同じ部屋に田中雅臣さん（当時天文台助教）
- 輻射場の異方性と偏光について田中さんに大変よく議論してもらった。
－当時，キロノバのオパシティを計算していて忙し かったはず．．．
－CMBのE－mode偏光も似たような物理

https：／／subarutelescope．org／jp／results／2012／08／02／952．html
（b）Spherical ion distribution



## 振り返って見ると．．．


－理論研究中心だったが，たまたま観測研究のモデリングに誘ってもらった
－たまたま観測の（ごく初歩の）知識と興味はあった

- 偶然偏光モデリングの知識があった
- 研究のアイディアはもとは他の人から
- メカニズム自体も他の天文分野で枯れた物理
（grain size）～ $\boldsymbol{\lambda} / \mathbf{2} \boldsymbol{\pi}$


## 空隙率もわかりそう



ギュッと詰まってはいなさそう．．．

cf．Kataoka et al．2013ab，Wada et al． 2009
だけどそんなにスカスカじゃなさそう...

## まあまあ詰まっている！ <br> でも結構小さい！！（100ミクロン）

## －偏光天体のモデリング

- 偏光強度はリング・ギャップで違いがある（Ohashi and Kataoka 2019）
- ダスト沈殿の影響（Ueda，Kataoka，et al．2021）
- ダスト空隙率の影響（Zhang，Ueda，Kataoka，Zhu，in prep．）
- 別手法によるダストサイズ測定
- 散乱による連続波減光（Ueda，Kataoka，Tsukagoshi 2020）

$\boldsymbol{h}_{\mathrm{d}}$ for small grains
－リング天体のダスト高さ測定（Doi and Kataoka 2021）


## －偏光の整列成分の解析

- ダスト針状の形をしている？（Mori and Kataoka 2021）
- 磁場形状はトロイダルだろう（Ohashi，Kataoka et al．2018）


## おわりに

－論文にはならない多くの人のご協力でこの研究が成り立っています。ありがとうございました。

- 野辺山電波観測実習（特にTAだった樋口さん）
- すばる実習（今西さん・小宮山さん）
- 台湾でのセミナーをホストしてくれたShih－Pin Lai氏
- ALMAの議論に入れてくれた深川さん・武藤さん・芝井さん
－同じ部屋で学生の議論に散々付き合ってくれた田中雅臣さん
- 修士指導教員の野村英子さん
- 博士指導教員の富阪幸治さん


## －振り返ってみて重要だったこと

- 日本の天文学の裾野の広さ
- 学部生／分野外の人向けのプログラム
- 近いグループの人からの耳学問

